



## DIEZ AÑOS DE CHAKIÑAN (2016-2026): EVOLUCIÓN EDITORIAL E IMPACTO CIENTÍFICO DESDE UNA PERSPECTIVA BIBLIOMÉTRICA

*TEN YEARS OF CHAKIÑAN (2016–2026):  
PUBLICATION TRENDS AND SCIENTIFIC  
IMPACT FROM A BIBLIOMETRIC  
PERSPECTIVE*



 Iradys Omayra Caballero Cabrera<sup>1</sup>

Editorial informativo

<sup>1</sup>Universidad Nacional de Chimborazo, Coordinación de Gestión de Bibliotecas, Riobamba, Chimborazo, Ecuador, email: iradys.caballero@unach.edu.ec

## **DIEZ AÑOS DE CHAKIÑAN (2016-2026): EVOLUCIÓN EDITORIAL E IMPACTO CIENTÍFICO DESDE UNA PERSPECTIVA BIBLIOMÉTRICA**

### *TEN YEARS OF CHAKIÑAN (2016–2026): PUBLICATION TRENDS AND SCIENTIFIC IMPACT FROM A BIBLIOMETRIC PERSPECTIVE*

La comunicación científica contemporánea se sustenta en un complejo ecosistema de producción, validación y difusión del conocimiento, donde las revistas académicas desempeñan un papel central, al articular procesos de evaluación por pares, consolidar comunidades epistémicas y promover la circulación internacional de los resultados de investigación.

En este contexto, la bibliometría, en tanto aplicación de métodos cuantitativos al estudio de la literatura científica, identifica patrones de productividad, impacto de citación, colaboración investigativa y evolución temática dentro de las revistas científicas. Por su parte, el análisis bibliométrico se ha consolidado como herramienta metodológica para examinar la evolución de la producción científica, evaluar el impacto de las publicaciones y comprender las dinámicas estructurales que caracterizan los sistemas de investigación.

Como consecuencia, en el ámbito de la gestión editorial, los análisis bibliométricos evalúan el posicionamiento de una revista dentro del sistema global de comunicación científica y orientan la toma de decisiones estratégicas para su fortalecimiento institucional.

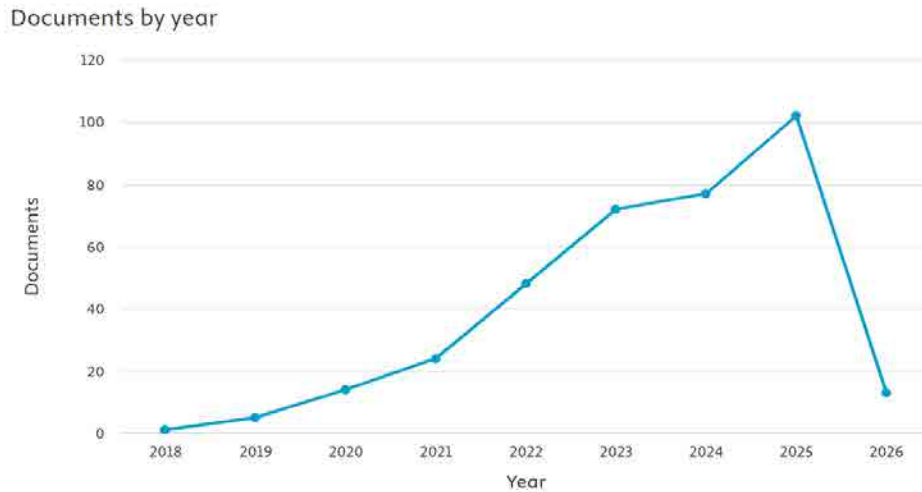
El tal sentido, el análisis bibliométrico sobre el comportamiento de los artículos publicados en Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, desde su creación en diciembre de 2016 hasta marzo de 2026, examinó la evolución de la producción científica y su impacto académico a partir de los indicadores de citación.

Dicho análisis se fundamentó en la recopilación y sistematización de registros bibliográficos provenientes de Scopus y Web of Science (WoS), bases de datos bibliográficos especializados, utilizadas para la indexación, recuperación y análisis de literatura científica internacional que constituyen referentes globales en la indexación y evaluación de la producción científica. Además, se analizaron datos aportados por Google Scholar e información de la gestión editorial de la revista.

De acuerdo con la exportación del registro de datos obtenido en Scopus, 153 artículos de Chakiñan acumulan 356 citas, con una tendencia ascendente,



según muestra la figura 1, lo que refleja la circulación académica de sus publicaciones, su inserción progresiva en redes de comunicación científica internacional y constituye un indicador relevante del posicionamiento editorial de la revista.



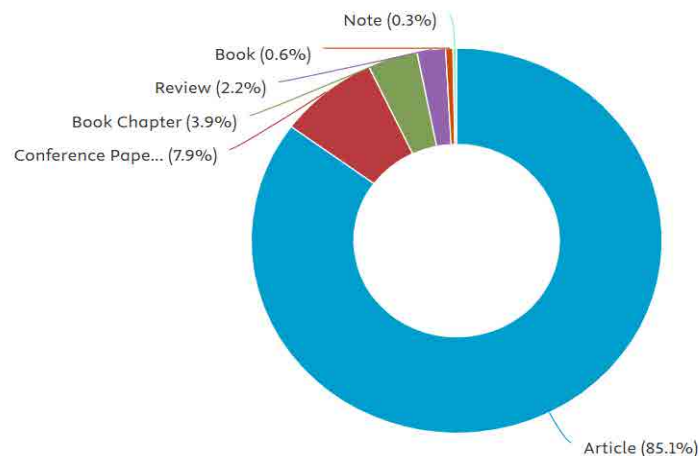
**Figura 1:** Comportamiento de la cantidad de citas por año en Scopus

IV



Adicionalmente, la figura 2 muestra el porcentaje de citas por cada tipo de documento citante registrado en Scopus, donde resalta el 85.1 % de artículos científicos. Si se toma en cuenta que los artículos constituyen la forma más valorada de publicación de resultados de investigación originales e inéditos, los publicados en Chakiñan aportan a la investigación científica global.

Documents by type



**Figura 2:** Tipo de documentos citantes de los artículos publicados en Chakiñan

Respecto al análisis en WoS, 260 documentos publicados por la revista han recibido al menos una cita en los índices de WoS, y han acumulado 488 citas provenientes de 485 artículos citantes. Estos resultados estiman un promedio de 1.88 citas por artículo de Chakiñan dentro de esa base de datos, lo que constituye un indicador preliminar de la visibilidad e impacto de la revista en la literatura científica internacional.

Las citas fueron identificadas mediante la herramienta *Cited Reference Search*, empleando distintas variantes del título de la revista, así como el truncamiento CHAKINA\* en el campo *Cited Work*, con el propósito de ampliar la recuperación de registros y captar posibles variaciones ortográficas o abreviadas presentes en las referencias citadas.

Desde una perspectiva bibliométrica, la trayectoria citacional observada confirma el fortalecimiento del impacto de la revista y su contribución al diálogo científico regional e internacional y evidencia un proceso de consolidación de la visibilidad científica de Chakiñan en la comunidad científica internacional, en tanto Scopus y WoS reúnen literatura científica con alto rigor editorial e impacto.

Como fuente complementaria del análisis bibliométrico, se examinó Google Scholar (<https://scholar.google.com/citations?user=JgS7WDwAAAAJ&hl>), motor de búsqueda académico que rastrea y recupera literatura científica disponible en la web académica, donde se evidenció un crecimiento sostenido del impacto científico de la revista dentro de la comunidad académica (figura 3).



**Figura 3:** Citas, Índice h e Índice i10 histórico en Google Scholar hasta el 14 de marzo de 2026

El perfil de citación registra un total de 5112 citas, de las cuales 4746 corresponden al periodo comprendido desde 2021, lo que indica que la visibilidad y utilización académica de los artículos se ha consolidado en los años recientes. De igual manera, el índice h alcanza un valor de 34, con 32 correspondientes al periodo posterior a 2021, lo cual refleja la presencia de un conjunto significativo de artículos que han alcanzado un impacto relevante en términos de citación.

Asimismo, el índice i10 registra 104 artículos con al menos diez citas, de los cuales 94 han sido citados desde 2021, evidenciando un incremento progresivo en la circulación académica de los contenidos publicados por la revista. El comportamiento anual de las citas muestra una tendencia ascendente, alcanzando su punto más alto entre 2024 y 2025, lo que sugiere un proceso de consolidación editorial y una mayor proyección internacional de los artículos.

En términos de impacto académico, el análisis de citas constituye un indicador pertinente para evaluar la visibilidad de las publicaciones científicas y en tanto los registros bibliográficos analizados evidencian un incremento progresivo en el número de citas recibidas por los artículos publicados en *Chakiñan*, se considera que los trabajos más citados están siendo incorporados como referentes en investigaciones posteriores, en tanto abordan problemáticas de interés académico y presentan enfoques innovadores para el estudio de fenómenos complejos.

Como complemento, desde la perspectiva temática, el análisis de las palabras clave utilizadas en los artículos publicados, el estudio de la frecuencia y co-ocurrencia de términos, revela la presencia de áreas temáticas recurrentes vinculadas con educación, cultura, identidad, desarrollo territorial, patrimonio, políticas públicas y dinámicas sociales contemporáneas.

Estas temáticas reflejan el interés de la revista por abordar problemáticas relevantes para la comprensión de las realidades sociales latinoamericanas, al tiempo que evidencian la diversidad disciplinaria que caracteriza a las Ciencias Sociales y Humanidades. Asimismo, el análisis bibliométrico permitió identificar la emergencia de nuevas áreas de investigación relacionadas con transformaciones recientes en el ámbito social y tecnológico, tales como los estudios sobre educación digital, interculturalidad, sostenibilidad y transformación social.

Por otra parte, el análisis cuantitativo del proceso editorial en los últimos 12 meses indica:

- 212 manuscritos procesados.
- Publicados 45, de ellos 35 de investigación (77.8 %) y 10 de revisión (22.2 %), además de un editorial.
- Manuscritos rechazados: 130, con Índice de rechazo de 62.8 %.
- Retirados o abandonados por los autores: 5



- Continúan en evaluación: 16.
- Tiempo promedio entre recepción del manuscrito y aceptación para publicación: 3.44 meses (inferior a los seis meses previstos).
- Tiempo promedio entre recepción del manuscrito y publicación: 8.82, cifra inferior a los 12 meses declarados por la revista en su política editorial.

De los 45 artículos publicados en el período, 4 (8.9 %) fueron producidos por 10 autores de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH) y 41 (91.1 %) por autores externos a la institución, de los cuales 12 fueron firmados por 20 autores de Ecuador, 3 artículos fueron producto de la colaboración internacional entre Perú-Ecuador (cuatro autores), Brasil-Ecuador (cuatro autores) y Perú-Cuba-Ecuador (cuatro autores) y 26 fueron elaborados por autores de siete países, a saber: Perú (11 artículos / 28 autores), Canadá (2 artículos / 2 autores), Cuba (4 artículos / 12 autores), México (5 artículos / 14 autores), Chile (1 artículo / 2 autores), Brasil (1 artículo / 3 autores) y Bolivia (1 artículo / 1 autor).

La evaluación de los artículos fue realizada por 109 expertos de trece países: Argentina, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, España, Estados Unidos, Italia, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela, lo que refleja distribución geográfica y diversidad internacional en el proceso de evaluación. El Comité Internacional de Revisores Científicos está integrado por 114 expertos, de los cuales 102 (89.47 %) poseen grado científico de PhD. y 12 título de M. Sc. (10.53 %), 23 son de Ecuador (20.17 %) y 91 de 16 países de América, Europa y África (79.83 %).

Integralmente, los indicadores expuestos reflejan el interés de la comunidad académica por las problemáticas abordadas por Chakiñan y evidencian un proceso sostenido de reconocimiento y posicionamiento de la revista como un espacio editorial relevante dentro de las dinámicas contemporáneas de producción y circulación del conocimiento en las Ciencias Sociales y Humanidades.

Al aproximarse a una década de trayectoria editorial, se considera que la revista ha avanzado en la consolidación de un modelo editorial basado en principios de acceso abierto, que facilita la democratización del conocimiento científico y promueve la libre circulación de la producción científica. Gracias al trabajo conjunto de editores, evaluadores, autores y equipo técnico se han consolidado estándares de calidad alineados con buenas prácticas editoriales, en un contexto caracterizado por profundas transformaciones en los sistemas de producción y evaluación, donde la difusión del conocimiento desempeña un papel fundamental en la comprensión crítica de las realidades sociales.

